

Anstalts-Direktor.
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmstr. 17)
bei C. H. Mriti & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei F. Straßand,
in Mezeritz bei Ph. Matthias.

Posener Zeitung.

Neunundachtzigster

Jahrgang.

Anstalts-Direktor.
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien,
bei C. F. Naube & Co.,
Hauptstein & Vogler,
Rudolph Wasse.
In Berlin, Dresden, Göttingen,
beim „Invalidenbank“.

Nr. 431.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal er-
scheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reiches an.

Donnerstag, 22. Juni.

Inserate 20 Pf. die sechsgehaltene Zeile oder deren
Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die
Expedition zu senden und werden für die am fol-
genden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis
5 Uhr Nachmittags angenommen.

1882.

Amtliches.

Breslau, 21. Juni. Der König hat dem ersten Staatsanwalt a. D. Sievers zu Verden den rothen Adlerorden 3. Kl. mit der Schleife; dem gewerkschaftlichen Steiger Schweisfurth auf Grube Peters, ehe bei Lippe im Kreise Siegen das Allgemeine Ehrenzeichen; dem Bergassessor und Dozenten an der Bergakademie in Clausthal Köhler die Rettungs-Medaille am Bande und dem Fabrikbesitzer Schöller zu Breslau den Charakter als Kommerzienrath verliehen.

Der Professor Dr. Clasen an der königlichen technischen Hochschule zu Aachen ist als etatsmäßiger Lehrer und Professor für anorganische Chemie angestellt worden; dem Oberlehrer Dr. theol. et phil. Gyllen am Gymnasium zu Gossfeld ist das Prädikat Professor beigelegt worden. Am Schullehrer-Seminar in Sagan ist der Präparandenlehrer Schönbrunn als Hilfslehrer angestellt.

Politische Uebersicht.

Posen, 22. Juni.

Die halbamtliche „Provinzial-Korrespondenz“ überläßt die Betrachtungen über den „Janus-Kopf“ des Herrn v. Bennigsen der „Kreuz-Zeitung“ und Genossen, die doch einigermaßen darüber erkaunt sind, daß nicht der linke Flügel der national-liberalen Partei allein, sondern die ganze Partei unter der Führung des Herrn v. Bennigsen in die Oppositionsstellung gegenüber der Steuerreformpolitik des Reichskanzlers eingerückt ist.

„Es wäre nur schädlich“, schreibt die „Prov.-Korresp.“, „die That-sache zu verhüllen, daß Herr v. Bennigsen sich damit (d. h. mit seiner Rede im Reichstage) in einem durchgreifenden Gegensatz zur Ueberzeugung des Reichskanzlers gestellt hat.“

Diese That-sache haben wir nie bestritten; es ist nur erfreulich, daß die „Prov.-Korresp.“ hier wieder einmal ganz offen „die Ueberzeugung des Reichskanzlers“ als den einzig zutreffenden Maßstab für unsere gesammte Politik anerkennt und von allen Verbunkelungsversuchen abstieht. So heißt es auch weiter:

„Dies ist der Steuerreformplan des Herrn v. Bennigsen. Es ist die völlige Verneinung der Reformidee des Kanzlers. Der Kanzler hält den Druck der Klassensteuer in der Mehrzahl der unteren Stufen für ein nicht mehr zu ertragendes Uebel, und deshalb jagte er im Reichstage: „Ich will Ihnen den Exekutor vorhalten, bis Einer von uns Weiden todt ist, der Exekutor oder ich.“

Die Ausführungen des Reichskanzlers über die Wirksamkeit des Exekutors bezogen sich ausschließlich auf die drei untersten von den 12 Stufen der Klassensteuer; ebenso die ergänzenden statistischen Mittheilungen des „Reichsanzeigers“. Die Stufen 4—12 liefern nur 10,6 Prozent der Pfändungen. Gleichwohl verlangt der Reichskanzler nicht nur die Aufhebung der vier untersten Stufen der Klassensteuer, sondern der gesammten Klassensteuer und der fünf untersten Stufen der Einkommensteuer. Und wer das nicht für möglich erachtet, weil er das Gleichgewicht der direkten und indirekten Steuern nicht völlig aufheben will, der wird, wie Herr v. Bennigsen, den Wählern einfach als Gegner der „Reformidee des Kanzlers“ denunziert. Mit welchen Mitteln, d. h. mit Hilfe welcher neuer Steuern diese „Idee“ in die Wirklichkeit übergeführt werden soll, darüber wird jetzt absolutes Stillschweigen beobachtet. Der Wähler soll nicht fragen, welche Steuern er in Zukunft zu tragen haben wird — das findet sich später — sondern nur, ob er die bestehende Last los sein möchte. Da werden die „Gläubigen“ doch bald alle werden.

Bezüglich des Anlasses zu dem Entlassungsgeheuch des Finanzministers Bitter, weiß die „Kreuzztg.“, wie wir gestern, zu melden, daß dasselbe aus der eigenen Initiative des Ministers hervorgegangen sei, fügt aber hinzu, die „erwünschte Gelegenheit“ habe ein auf die Steuerreform bezüglicher Passus des gestern im „Reichsanzeiger“ erwähnten königlichen Erlasses an das Staatsministerium, die Pfändungsstatistik betreffend, geboten. Die Auflösung des inneren Widerspruchs dieser Darlegung wird erst die Veröffentlichung des königlichen Erlasses unter Angabe des Datums ermöglichen. Wenn der Erlass, wie zu vermuthen, die Gegenzeichnung des Fürsten Bismarck trägt, so wäre der Wunsch, in dem sich das „Deutsche Tageblatt“ mit der „Frankfurter Ztg.“ begegnet, daß nämlich Fürst Bismarck selbst die Leitung auch des preussischen Finanzministeriums übernehmen möge, schon vor dem Rücktritt des Herrn Bitter in Erfüllung gegangen.

Die am 18. zu Dresden abgehaltene Versammlung der Liberalen Sachsens hatte die Einigung der liberalen Parteien zum Zwecke und hat zur baldigen Erreichung desselben weit über die grün-weißen Grenzpfähle hinaus gewiß erheblich beigetragen. In Anbetracht dieser Bedeutung der Versammlung, und weil wir das in Dresden gegebene Beispiel für ein nachahmenswerthes halten, theilen wir den ausführlichen Versammlungs-Bericht der „Dresdener Ztg.“ weiter unten mit.

Der Wiener „Presse“ wurde jüngst aus Brinn gemeldet, daß schon nächstens Verhandlungen zwischen der österreichischen und preussischen Regierung wegen Beseitigung des eigenthümlichen Rechtsverhältnisses, nach welchem den österreichischen Diözesen Prag und Olmütz auf preussischem und andererseits der Diözese Breslau auf österreichischem Gebiete die kirch-

liche Jurisdiktion eingeräumt ist, beginnen werden. Diese Nachricht ist, wie die „B. B. Ztg.“ erfährt, unbegründet. Preussischerseits werden solche Verhandlungen nicht beabsichtigt, und die römische Kurie und die österreichische Regierung sind nicht gewillt, ein historisch begründetes Recht aufzugeben. Die letztere ist entschieden gegen den Anspruch der preussischen Regierung, daß die bisher den alten Verträgen gemäß stattgehabte theilweise Unterhaltung der Breslauer Diözese aus den auf österreichischem Territorium liegenden Kirchengütern auch nach erfolgter Trennung vom Bisthum Breslau erfolge. Dagegen schweben gegenwärtig Verhandlungen über eine andere, den österreichischen Antheil der Breslauer Diözese betreffende Angelegenheit, nämlich über den Seitens der österreichischen Geistlichkeit gestellten Antrag, daß der Generalvikar in Teschen mit bischöflicher Würde und mit einer entsprechenden Dotation aus den fürbischöflichen Renten von Johannesberg zum gleichberechtigten Ehren-Domherrn an der Breslauer Kathedrale ernannt, und daß noch zwei weiteren Priestern des österreichischen Antheils der Breslauer Diözese das Ehrenkanonikat mit Stimme im Breslauer Domkapitel verliehen werde. Dieser Antrag ist vom Klerus im österreichischen Theil des Bisthums Breslau ausgegangen und wird von der österreichischen Regierung unterstützt.

Die mitteleuropäische Fahrplankonferenz (Winterfahrplan 1882/83), welche laut dem am 12. Januar d. J. in Brüssel gefaßten Beschlüsse mit Rücksicht auf die stattgehabte Inbetriebsetzung der Gotthardbahn in Lindau am Bodensee zusammentreten soll, ist nunmehr auf den 28. d. Mts. dorthin einberufen worden. Auf dieser Konferenz werden die meisten Eisenbahnverwaltungen im deutschen Reich, in Oesterreich-Ungarn, der Schweiz, Holland und Belgien, sowie mehrere französische, englische und italienische Verwaltungen vertreten sein. Die definitive Tagesordnung ist noch nicht festgestellt; dieselbe wird in diesen Tagen seitens der Generaldirektion der bayrischen Verkehrsanstalten zur Versendung gelangen, welche Verwaltung auch die Verhandlungen leiten und das Protokoll feststellen wird.

Die Bemerkungen des Fürsten Bismarck über die österreichische Verfassungspartei, die „Herbstzeitlosen“, wie der Kanzler, ein altes Wort aufnehmend, sie nannte, werden in der österreichischen Presse eingehend besprochen und von den Organen der Verfassungspartei, zum Theil in sehr scharfer Weise, zurückgewiesen. Die Rede Bismarcks wird in den nächsten Wochen in Oesterreich noch viel erörtert werden, da wohl kaum einer der verfassungstreuen Abgeordneten, wenn sie ihren Wählern ihre Rechenschaftsberichte erstatten, die Abwehr der Anklagen unterlassen wird. Zunächst hat Herr v. Plener, der innerhalb der Verfassungspartei auf dem rechten Flügel sitzt und sich in manchen wichtigen Fragen von derselben getrennt hat, in der Handelskammer von Eger, welche er im Reichsrathe vertritt, bereits Veranlassung genommen, am Schlusse seines Berichtes über die abgeschlossene Reichstagsession sich gegen die Anklagen des deutschen Reichskanzlers zu wenden. Er erklärte dieselben für so ungerecht, daß sie nicht einmal verlesen können. Die Deutsch-Liberalen hätten niemals solche exorbitante Forderungen gestellt, daß dadurch die Dynastie ihrer Selbsterhaltung wegen gezwungen worden sei, ihre Zuflucht bei den Slawen zu suchen. Die Verfassungspartei stehe auf dem Boden der Politik Maria Theresias und Josephs II.

„Wir wollen“, sagte Redner, „ein eigenes und mächtiges Oesterreich, nicht einen Spielball nationaler Provinzialpolitik. Wir wollen angesichts der Gefahren, welche der Monarchie vom Panlawismus drohen, sie im Innern nicht slavischen Experimenten preisgeben. Ja, wir vertreten auch liberale Grundsätze. Wir wollen, daß die Bevölkerung theilnimmt an den Geschäften des Staates, weil wir dafür halten, daß nur so jener staatliche Sinn geschaffen wird, welcher die Bevölkerung durchdringen muß, wenn der Staat gedeihen soll. Wir wollen keinen Gegensatz zwischen Kaiser und Volk, wir wollen die absolutistische Theorie, daß nur der Monarch und die Regierung den Staat vertreten, nicht aufkommen lassen. Wir wollen, daß der Bürger sich eins fühle mit dem Staate, und dies ist nur möglich bei einer Verfassung. Darum liegen die bürgerliche Freiheit und Verfassung viel mehr im Interesse der Dynastie, als jene reaktionäre Rankune gegen den Liberalismus, welche jetzt in Mitteleuropa zu einem Regierungssystem ausgebildet werden soll.“

Ueber die plötzliche Abreise des Khedive nach Alexandrien und die Haltung der Nationalpartei weiß der Berichterstatter des „Daily Telegraph“ in Alexandrien Folgendes mitzutheilen:

Wenn der Vicekönig Kairo nicht rechtzeitig verlassen hätte, würde er abgesetzt worden sein. Hier bewohnt der Khedive den Raseltin-Palast, der aus einer engen Landung unmittelbar unter den Kanonen des „Inferrible“ sitzt. Der Streifen Landes, welcher den einzigen Zugang zu dem Palast bildet, könnte jeden Augenblick durch ein einziges Geschütz leicht bestritten werden, aber unglücklicherweise hat der Khedive keine zuverlässige Leibwache und es kann demnach kaum gesagt werden, daß er außer aller Gefahr ist. Er kann indeß nicht als Geisel gehalten werden und dieser Theil des Programms der Nationalpartei ist demnach zu Wasser geworden. Wäre er in Kairo geblieben, so beabsichtigte die Nationalpartei, beim ersten Zeichen der Aktion der Mächte

sich des Vicekönigs, Derwisch Pascha's, Sir Edward Malet's und möglicherweise auch des Herrn Sienkiewicz zu bemächtigen.

Ein Alexandriner Telegramm der „Times“ meldet, daß der Gouverneur von Alexandrien sowie der Kommandant der Garnison zugeben, daß sie keine Kontrolle über die Situation haben. Die Soldaten gehorchten nur ihren Obersten und man fürchtet, daß sie späterhin sich auch weigern dürften, dies zu thun. 450 Theilnehmer an der jüngsten Emeute sind verhaftet worden. Die Gefangenen werden an Bord eines Schiffes im Hafen gebracht, aber die Wachen sind nicht zuverlässig und in einem gegebenen Augenblick dürften die Gefangenen befreit werden und nach der Stadt zurückkehren.

Arabi hat bei der Preisvertheilung an der italienischen Schule am 18. d. in Kairo eine Rede gehalten, worin er einen feurigen Aufruf an alle Nationalitäten erhob, sie zur Ordnung und Brüderlichkeit und zur Beschwichtigung der Furcht in den Bevölkerungen ermahnte. Arabi erklärte wiederholt, daß er für die Aufrechterhaltung der Ordnung einstehe, der österreichische Generalkonsul fordert dagegen seine Landsleute auf, unverzüglich abzureisen. Dieser Aufruf hat den Schrecken unter den Europäern noch vermehrt. 32,000 Europäer haben Egypten verlassen. Das Ministerium Ragheb wird mit Mißtrauen und Kälte aufgenommen.

Die Großmächte haben dem Protocole de désintéressement zugestimmt und die Konferenz tritt nunmehr heute, am 22. Juni, in Konstantinopel ohne die Theilnahme der Türkei zusammen. Den Vorsitz wird gemäß den Traditionen der Doyen des diplomatischen Korps, also der italienische Botschafter Graf Corti, haben. Es bestätigt sich nicht, daß die Mächte einen zweiten Bevollmächtigten ad hoc ernennen werden. Die Basis der Verhandlungen der Konferenz bleibt die bereits mehrfach angedeutete, nämlich die Aufrechterhaltung des status quo, ausgenommen hinsichtlich der Finanzkontrolle, welche erweitert werden dürfte. Im Uebrigen bleiben die Beratungen strikte auf die ägyptische Frage beschränkt. Es ist anrichtig, wie der „Post“ aus Paris telegraphirt wird, daß die tunesische Frage gleichfalls auf der Konferenz behandelt werden soll. Man hofft, ohne eine militärische Intervention der Türkei die Schwierigkeiten in Egypten zu lösen. Im Allgemeinen lauten die Nachrichten aus Egypten beruhigender. Die Bildung des Ministeriums Ragheb scheint einen günstigen Eindruck hervorgeufen zu haben. Allerdings lassen sich mehrere pariser Blätter melden, daß dasselbe in Egypten mit Kälte und Mißtrauen aufgenommen werde, wie man überhaupt hier vielfach dieser Minister-Kombination die Möglichkeit der Lebensdauer und allen Werth abspricht, wahrscheinlich aus dem Gefühl des Aergers, daß hauptsächlich durch die Einwirkung des diplomatischen Vertreters Deutschlands jenes vorläufige Resultat einer persönlichen Verständigung zu Stande gekommen ist. Andererseits wird versichert, daß, da England beschloßen, wenn sich solche, das Leben englischer Unterthanen bedrohende Ereignisse erneuern, Truppen zu landen, die französische Regierung Befehl gegeben habe, gleichzeitig französische Truppen auszuschießen und gemeinsame Aktion zu beobachten.

Im Hinblick auf die Neubildung des zu Zugeständnissen an die Westmächte wenig bereitwilligen ägyptischen Ministeriums sind die Aussichten für die Konferenz von Konstantinopel wenig günstige. Abgesehen von der Schwierigkeit, die einander widerstrebenden Interessen der europäischen Mächte in Einklang zu bringen, fehlt es auch an jedem Anhalte dafür, wie die Beschlüsse der Konferenz gegenüber der widerwilligen Türkei und gegenüber dem feindseligen Egypten zur Ausführung gebracht werden sollen.

Das Verbleiben Arabi Paschas als Kriegsminister in dem neuen ägyptischen Kabinete bezeugt einen Mißerfolg der Politik der Westmächte. Englische Blätter führen die Konstituierung des Ministeriums auf den Einfluß Deutschlands und Oesterreichs zurück; die „St. James-Gazette“, die diese That-sache als eine Verschärfung dieses Mißerfolges anrechnet, glaubt jedoch zuzufügen zu sollen, daß man es Deutschland nicht verdenken könne, wenn es für seine Angehörigen den Schutz Arabi's erwirke, nachdem die Westmächte einen solchen zu leisten nicht im Stande waren. In der vorgestrigen Sitzung des englischen Unterhauses betonte denn auch der Premier Gladstone auf eine Frage bezüglich dieses Verbleibens Arabi Paschas aufs neue, daß die Regierung nichts von dem, was sie in der ägyptischen Frage gethan oder gesagt habe, zurücknehme. Da Dilke außerdem erklärte, daß der englische Generalkonsul Malet sich an der Bildung des neuen Kabinetts nicht betheiligt habe, muß die letztere in der That als wider die Wünsche der Westmächte erfolgt angesehen werden. Die englische Regierung, die gegenwärtig nicht in der Lage ist, ihre Revanche zu nehmen, kündigt denn auch an, daß sie zur gelegenen Stunde volle Reparation und Genugthuung für die Vorgänge in Alexandrien verlangen würde. Inzwischen soll bereits, wie die „Daily News“ wissen will, der Admiral Seymour Instruktion erhalten haben, mit

der Landung von Matrosen und Marine-truppen keinen Augenblick zu zögern, wenn ein solcher Schritt für die Sicherheit des Lebens und Eigenthums in Alexandrien nothwendig erscheine.

Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 21. Juni. [Mißstimmungen im Kabinet. Aus dem konservativen Lager.] Es ist nicht so völlig unbegründet, wie man es jetzt darstellen möchte, wenn behauptet wird, daß in der letzten Zeit das gute Einvernehmen zwischen dem Fürsten Bismarck und noch anderen Mitgliedern der Reichs- und Staatsregierung, als nur mit Herrn Bitter, getrübt war. Am wenigsten hatte Letzteres wohl betreffs des Herrn v. Puttkamer zu bedeuten, dem es allerdings vom Kanzler verdacht worden ist, daß dieser erst durch ein quos ego aus Friedrichsruh die Verathung des Verwendungsgesetzes im Abgeordnetenhaus bewirken mußte, daß der Vize-Ministerpräsident nicht schon vorher hierfür gesorgt hatte. Aber Herr v. Puttkamer ist einerseits an höchster Stelle zu wohlgeplaciert, andererseits als verhältnismäßig geschickter Redner der Regierung zu nützlich, als daß für ihn eine solche vereinzelte Differenz sehr bedenklich werden könnte. Tiefer geht bei dem Kanzler wohl der Mißmuth über den Landwirtschaftsminister Lucius, seit der ehemalige Hausfreund so viel Selbständigkeit beweist, die Lage der deutschen Landwirtschaft günstiger zu beurtheilen, als es zu den Briefen des Fürsten Bismarck an landwirthschaftliche Vereine z. d. paßt; der letzte Bericht des Ministers Lucius an den König, die Zurückweisung der Interpellation Schlieben im Herrenhause z. haben ihm keinen Stein ins Brett bei dem Fürsten Bismarck gesetzt, und es ist nicht ausgeschlossen, daß dieser latente Gegensatz plötzlich einmal in der bekannten Art ausbricht. Am meisten aber ist in der jüngsten Zeit das kanzlerische Mißvergnügen — abgesehen von Herrn Bitter — gegen Herrn von Bötticher gewesen, wie wir schon andeuteten wegen der allerdings mehr als schwachen Vertheidigung der Zolltarifvorlage, die dem Direktor Burchardt überlassen wurde, welcher sich durch die jahrelange Behauptung, daß die Forderung des Identitäts-Nachweises die Mühlen-Industrie nicht schädige, wovon inzwischen bekanntlich auch die Regierung das Gegentheil zugehen mußte — um alle Autorität im Reichstage gebracht hatte. Allerdings gehörte die Tarifnovelle zum Ressort des Schatzamtes, aber Herr v. Bötticher scheint als „allgemeiner Stellvertreter des Reichskanzlers“ für die schwache Vertheidigung derselben verantwortlich gemacht zu sein. Indes auch diese Differenz scheint ausgeglichen zu sein. Bei den Anforderungen, welche Fürst Bismarck an seinen „Stellvertreter“ sowohl im Punkte der Hingebung, als in dem der Resignation stellt, kann er eine geeignetere Persönlichkeit, als Herrn v. Bötticher, kaum jemals finden. — Die Zeitungen haben nur kurz gemeldet, daß Herr von Hellborn-Bedra den Vorsitz im konservativen Zentralkomitee niedergelegt habe und daß an seine Stelle Herr v. Hammerstein, der Redakteur der „Kreuztg.“, gewählt worden. Der Vorgang ist doch der Beachtung werth. Schon im vorigen Jahre erregte es Aufsehen, daß die Konservativen, nachdem Herr v. Hellborn in seinem Wahlkreise unterlegen war, seinen Verzicht machten, ihn doch noch in einem der Kreise, über welche sie bei den Nachwahlen verfügten, durchzubringen, obgleich er mehrere Legislaturperioden hindurch ihr anerkannter, befähigter und geschickter Führer gewesen war. Ein durch seine gestügten Worte bekannter konservativer Abgeordneter soll damals die Erklärung geliefert haben, es bedürfe einer „entschiedeneren“, d. h. reaktionärer, Führung. Dieser Auffassung wird denn auch die Ersetzung des Herrn v. Hellborn durch Herrn v. Hammerstein im Präsidium des Zentralkomitees entsprechen. Ob die Partei dabei gut fahren wird, bleibt abzuwarten. Herr v. Hammerstein hat bis jetzt als seine hervorstechendste Eigenschaft ein stark ausgeprägtes Selbstbewußtsein erwiesen — womit allein es jedoch nicht gethan ist.

Verammlung der Liberalen Sachsens

am 18. Juni im Saale des Gewerbehause.

(Nach stenographischer Niederschrift.)

Punkt 12 Uhr eröffnet der Reichstagsabgeordnete Justizrath Dr. Karl Braun aus Leipzig die Versammlung. Reichstagsabgeordneter Justizrath Dr. Karl Braun: Die Versammlung ist eröffnet. Ich sehe voraus, daß Ihnen mein Name bekannt ist, sonst würde ich mich Ihnen vorstellen; ich stelle Ihnen ferner vor die Herren Reichstagsabgeordneten Professor Mommsen und Adert, sowie ferner die Herren Reichstagsabgeordneten von Bunsen und Schrader.

Nun, meine Herren erlauben Sie mir, ehe ich den übrigen Herren der Reihe nach das Wort gebe, einige wenige einleitende Worte. Sie kennen den Aufruf, auf Grund dessen diese Bestrebung zur Gründung eines liberalen Vereins für Sachsen erfolgt ist. Es heißt in diesem Aufrufe: auf Beseitigung der die Wähler verwirrenden und den Plänen der gemeinsamen Gegner Vorwand leistenden erbitternden Kämpfe zwischen den Liberalen unter einander hinzuwirken ist die Pflicht eines jeden freisinnigen Mannes. Das Fraktionswesen der Parlamente darf nicht auf die Wählermasse übertragen werden. Die Nothwendigkeit, das herrschende System und die auf den wichtigsten Gebieten des Staatslebens auftretende Reaktion zu bekämpfen, ist die Grundlage für ein festes Zusammenstehen der Liberalen. Der liberale Verein für Sachsen soll in unserem engeren Vaterlande den Gesinnungsgegnossen die Möglichkeit gemeinsamen Vorgehens gewähren und in dem Zirkulare, welches gleichzeitig ergangen war, heißt es, daß nur eine geschlossene und in den Hauptfragen geeinigte große liberale Partei im Lande ist, der rückschrittlichen Bewegung in unserem öffentlichen Leben ein Ziel zu setzen. Der bisherige organisierte Kampf der Liberalen gegen einander kann nur dem gemeinsamen Gegner zu Gute kommen. Wenn diese Worte irgend einer Bekräftigung bedürften, sie bedürften meines Erachtens nach nicht, bedürften sie also dessen, so erhalten wir ein leuchtendes Beispiel in den Wahlkämpfen des Königreichs Belgien. Bei diesen letzten Wahlen haben die Liberalen des ganzen Königreichs die früher durch Fraktionen zerstückelt und zum Theil auch gegen einander erbittert waren, sich vereinigt und haben auf die glänzendste Weise siegt. Das ist das Beispiel eines Landes, wo ungefähr derselbe Kampf schwebt, wie bei uns und dieses Beispiel verdient nachgeahmt zu werden. Nun, meine Herren, haben Sie alle Kenntniß von den Vorgängen des

letzten Reichstages; es haben große Kämpfe stattgefunden, die Reichsregierung ist in den meisten Fragen unterlegen; es ist ein Umsturz eingetreten in der Stimmung des Reichstages, von dem man nicht behaupten kann, daß er der definitive Sieg sei, von dem sich aber mit Gewißheit behaupten läßt, daß er in der nächsten Zukunft der liberalen Sache zu Gute kommt, so daß wir verpflichtet sind, wir alle, die wir der liberalen Partei zuzählen, von diesem Umsturz den nöthigen Gebrauch zur Verbesserung unserer öffentlichen Verhältnisse zu machen. Nun, meine Herren stellt man Ihnen die gegenwärtige Lage der Dinge als etwas ganz Unerhörtes vor, man sagt: die Opponenten sind Reichsfeinde; sie wollen dem Reiche nicht geben, was des Reiches ist, sie wollen ihm die nothwendigen Einnahmen entziehen, sie wollen ihm auch die Möglichkeit entziehen, den Einzelstaaten seinen Ueberfluß, für den Fall, daß ein solcher da sein würde, abzugeben; wenn diese Opposition nicht wäre, so würde man alle Menschen über Nacht wohlhabend, reich, glücklich und zufrieden machen können. Diese Versicherungen haben an und für sich etwas Phantastisches und deshalb wenig Glaubhaftes; aber es kommt noch etwas hinzu. Ganz dieselbe Bewegung, die jetzt stattfindet, freilich in anderen Formen, hat schon einmal stattgefunden zur Zeit des Norddeutschen Bundes, im Jahre 1869, in diesem Jahre, welches denkwürdig ist in der deutschen Geschichte, dadurch, daß die deutsche Gewerbeordnung zu Stande kam, welche die ehrliche Arbeit von denjenigen Schranken befreit hat, welche ihr bis dahin im Wege standen. Diese Gewerbeordnung, für die damals der ganze Reichstag gestimmt hat mit alleiniger Ausnahme einiger Sozialdemokraten und zweier preussischer Feudalen, für welche auch diejenigen Abgeordneten mit gestimmt haben, die jetzt auf der äußersten Rechten sitzen und fortwährend bemüht sind, diese Gewerbeordnung abzuändern, zu untergraben und zu durchlöchern, wie z. B. der fälschliche Abgeordnete und derzeitige Vizepräsident Adernann, der bei allen diesen Bestrebungen immer an der Spitze marschirt, ein Verdienst, das ich weit entfernt bin, ihm abzustreiten (Heiterkeit). Dieses Jahr 1869 ist ferner denkwürdig dadurch, daß in diesem Jahre das Gesetz zu Stande gekommen ist, durch welches die bürgerlichen, wirthschaftlichen und politischen Rechte für unabhängig erklärt worden sind vom Glaubensbekenntnis, wie das in allen europäischen Kulturstaaten der Fall ist, ein Gesetz, das jetzt auch angefochten wird zum Theil von denjenigen, die damals dafür gestimmt haben. Ich könnte Ihnen eine ganze Reihe solcher Gesetze aufzählen, für welche damals die Konservativen, immer die zwei Feudalen ausgenommen, gestimmt haben; jetzt läuft die ganze konservative Partei Sturm gegen diejenigen Gesetze, welche in der Zeit von 1867 bis 1876 zu Stande gekommen sind und sie geht sogar so weit, daß sie diese ihre eigenen Kinder verleugnet. Wir verleugnen nicht, was wir gethan haben, wir sagen, wir haben die Gesetze gemacht, wir halten diese Gesetze für gut, wir werden diese Gesetze vertheidigen und die Fiktion der Freiheit hochhalten, heute wie damals (Bravo!).

In unsern Gesinnungen ist also eine Aenderung nicht vorgegangen, und sie wird auch in Zukunft nicht geschehen. Ich erwähne aber diese Zeit von 1869 deshalb, weil damals ganz derselbe Sturm des deutschen Volkes über, um es richtiger auszudrücken, der Bevölkerung von Norddeutschland, denn damals bestand der Norddeutsche Bund, ganz derselbe Ansturm auf die Steuerkraft des Volkes stattgefunden hat wie jetzt, und es ist sehr lehrreich, einen Rückblick auf diese Zeit zu werfen. Ich glaube, es giebt gar keine bessere Einleitung für unsere heutigen Verhandlungen, als wenn man einen solchen Rückblick wirft, der ja den ungeheuren Vorzug hat, daß die Dinge von 1869 den Leidenschaften des Augenblicks und der Erbitterung, womit sich gegenwärtig die Parteien bekämpfen, vollständig enttrübt sind, und ein ganz ruhiges, objektives historisches Urtheil gestatten, wie wir ein solches über die Dinge haben, die vor einem Jahrhundert geschehen sind. Wie war damals der Verlauf der Sache? Damals erschien plötzlich der preussische Finanzminister, Herr von der Heydt, vor dem Landtage, bekannte seine Schuld und sagte, es sei kein Geld in den Kassen, wenigstens nicht in den preussischen, und wenn nicht Preußen und mit ihm der Norddeutsche Bund zu Grunde gehen sollte, müßte eine ganze Masse neuer Steuern eingeführt werden, legte gleichzeitig 9 verschiedene Gesetze für Einführung neuer Steuern und für Erhebung bestehender Steuern vor, so daß der Abgeordnete B. d. r., jetzt Oberbürgermeister von Köln, sagte: Diese Gesetze hätten die Zahl der Muten, mit den Grazien hätten sie aber weniger zu schaffen. (Heiterkeit.) Einer dieser neuen Gesetzentwürfe ist damals im Reichstage von 1869 angenommen worden, und zwar deshalb, weil er schon vorher geplant war, das war die Wechselstempelsteuer, und in diesem gesetzgeberischen Wolkenbruch, der eigentlich keinen inneren Zusammenhang hatte, waren vorgeschlagen, die Börsensteuer (Vereinssteuere Bravo!) Erhöhung der Braumalz-, Erhöhung der Branntweinsteuer, Einführung einer Gas- und Petroleumsteuer (wir sind so glücklich, sie inzwischen bekommen zu haben), Quittungssteuer, Erhöhung der Zuckersteuer und Besteuerung der Fahrбилlets für solche Personen, die auf der Eisenbahn fahren (Heiterkeit). Auf den größeren Theil dieser Gesetze ist man nicht wieder zurückgekommen, sie sind der Vergessenheit anheim gegeben und ich will nicht behaupten, daß sie dieses Schicksal nicht verdient hätten; abgelehnt wurden die Erhöhung der Braumalzsteuer mit 152 gegen 48 und die Erhöhung der Branntweinsteuer mit 202 gegen 15 Stimmen. Dafür stimmten namentlich die Herren Konservativen, die für den vorzugsweise von ihnen erzeugten Braumaltwein ein besonders warmes Herz haben, obgleich in neuester Zeit Freiherr von Minnigerode eine solche Steuer vorgeschlagen hat, aber er ist so klug, daß er die Branntweintrinker besteuern will, nicht die Steuer erhöhen für die tugendhaften Menschen, die diesen Stoff erzeugen, die Gutsbesitzer zu sein pflegen. Im Uebrigen aber wurden diese Steuern bekämpft, und am 5. Juni 1869 verurtheilte Delbrück namens der Reichsregierung auf eine fernere Verathung dieser Entwürfe. Sie wurden also zurückgezogen, und darauf nahm Bismarck, der damals Graf und Bundeskanzler war, einen großen Urlaub bei dem Kaiser, einen Urlaub auf unbestimmte Zeit und ging nach Paris. Das Datum ist immerhin interessant, es war am 1. Juli 1869. Dann aber kam am 26. Oktober 1869 ein neuer Finanzminister. An die Stelle des Ministers v. d. Heydt trat Minister Camphausen. Nun muß ich Ihnen einiges mittheilen aus den Verhandlungen. Wir, die wir diese Steuerprojekte mit Ausnahme der bereits bezeichneten, bekämpften, sagten: Es ist gar kein Defizit vorhanden; es ist im Augenblick ein kleiner Mangel in den preussischen Kassen, der entstanden durch technische Fehler in der Finanzverwaltung, aber die Steuerkraft fließt reichlich, und wenn man nur die Entwicklung der Dinge sich ruhig vollziehen läßt und nicht gewalthätig dazwischen greift mit allerhand unreifen Projekten, so wird sich auch das Bedürfnis von selber leicht befriedigen. Das war unsere Meinung. Freilich der damalige Bundeskanzler, der jetzige Fürst Bismarck, war anderer Meinung, und er hat merkwürdigerweise damals im Jahre 1869 ganz dieselben Argumente gebraucht wie jetzt, nur mit dem Unterschiede, daß nunmehr alle Welt darüber einig ist, daß er im Jahre 1869 sich geirrt habe. Er sagte damals: Meine Herren, wir verlangen von Ihnen Brot und Sie geben uns Steine, das heißt soviel: ich habe ein Defizit und will das gedeckt haben, und Sie versuchen mir den Beweis zu liefern, daß überhaupt ein Defizit nicht da sei. Nun ging er daran, alle die Defizits nachzurechnen, er sagte, wir haben ein Defizit der Vergangenheit, das beträgt so und so viel, wir haben ein Defizit der Gegenwart, das beträgt so und so viel, und wir haben ein Defizit der Zukunft, das wird so und so viel betragen, Summa Summarum so und so viel und darum bedürfen wir neuer Steuern, ungefähr 30 bis 40 Millionen Mark; dann sagte er: als Bundeskanzler brauche ich allerdings kein Geld, wohl aber als preussischer Minister, und ich bedarf dieser Bewilligung oder einer Quittung über die Ablehnung, um mich dann vor dem Landtage zu legitimiren. Sie finden also schon vor 14 Jahren diese Ideen mit der Quittung, ein Ausbruch, der mir nicht richtig zu sein scheint, denn eine Quittung ist eine Bescheinigung, die ich jemanden gebe über das, was er bezahlt hat, aber nicht eine Bescheinigung, daß ich jemandem eine Forderung abgeschlagen habe, von der ich überzeugt bin, daß sie

ihm nicht zusteht; der letztere Begriff der Quittung ist neu. Er sagt dann weiter: es ist recht hart, mir die Mittel zur Fortführung der Geschäfte zu versagen und doch zu erwarten, daß ich sie fortführen werde; er hat sie aber fortgeführt, es kamen damals Kriegsdrohungen vor, es wurde sehr viel mit dem Säbel geraffelt, es wurde gesagt, wie kann man verweigern, in diesem kritischen Augenblick, wo Oesterreich und Frankreich Kriegspläne und Verschwörungen anstellen u. s. w., u. s. w.; was war das Ergebnis? An die Stelle des einen Finanzministers trat ein anderer und nun zeigte sich es, daß das Defizit gar nicht so vorhanden war, wie man irriger Weise geklagt hatte, und der neue Finanzminister mußte durch Konvertirungen und einige andere sehr einfache und unschuldige Hilfsmittel das ganze Defizit und folglich auch das Bedürfnis neuer Steuern aus der Welt zu schaffen. Das ist die Geschichte des Jahres 1869; ihr Verlauf seit 1869 hat uns Recht gegeben, uns, die wir diese neuen Steuerprojekte verworfen und was nun das Säbelgeraffel anlangt, so kam allerdings unmittelbar darnach ein Krieg, so groß, wie wohl schwerlich jemals einer in Europa geführt worden ist, aber die finanziellen Mittel reichten vollständig aus, denn Preußen, das mit dem Defizit befaßt sein sollte, konnte sogar den süddeutschen Staaten, die sich auf einen solchen Fall weniger vorbereitet hatten, oder wenigstens einem Theil derselben mit Vorschüssen ausbelfen. Deutzutage sagt man freilich, Camphausen war ein steriler Kopf, er hätte nur wirthschaftlichen Können, als er Milliarden gehabt hätte, er wußte nicht Hunderte von Millionen mit dem Zauberstab aus der Erde herauszubekommen, er sei eigentlich Nichts als der Milliardenonkel. Ja, ein Blick auf die Vergangenheit zeigt uns, daß er die preussischen Finanzen richtig aufgefaßt hat; ich will nicht zu viel sagen, sondern mich, wie es in heutiger Zeit geübt wird, äußerst vorsichtig ausdrücken (Heiterkeit), ich vermute aber, daß Camphausen, der damals wieder Ordnung in die angeblich so verfahrenen Finanzen gebracht hat, von diesen Finanzen mindestens eben so viel versteht, als Herr Bitter; das ist nicht viel gesagt. (Heiterkeit.) Nun ist seit dem Jahre 1876, das heißt seit dem Abgange Delbrücks, dieses heftige Verlangen nach neuen Einnahmen von Neuem erwacht. Wir beschäftigen uns seit der Zeit mit nichts, als mit neuen Steuerprojekten, und Jedermann und einzelne Männer, vorzugsweise Herr v. Barnbüler, fassen Tag und Nacht nichts, als wie man neue Zölle und Abgaben machen könne, als wenn es das größte Glück für die deutsche Nation wäre, wenn sie so viel wie möglich mit allerhand neuen Abgaben in neuen Formen und Modifikationen überschüttet würde. Das ist an und für sich eine Thorheit, daß man glaubt, das ins Endlose steigern zu können, wenn's überhaupt Jemand glaubt, was ich nicht behaupten will; denn die Steuerkraft einer Nation hat ein bestimmtes Maß und wenn man noch so viel neue Steuern einführt, über dieses Maß hinaus kann sie nicht eintragen, weil sie sonst gegen das Einnahmeloos handeln würde, welches maßgebend ist auch für die mächtigsten Männer dieser Erde. Es ist also ein bestimmtes Quantum von Steuerkraft, und ich möchte den Vergleich heranziehen, den ein italienischer Finanzminister gemacht hat: Wenn man ein Faß, statt an einem Ende, mit hundert verschiedenen Löchern zugleich anbohrt, mehr als darin ist, kann nicht herauslaufen. (Heiterkeit.) Nun hat man freilich als Kompensation vorgeschlagen: das Reich wird vollgefüllt mit den Ertragnissen des Tabakmonopols, der neuen Zölle und Abgaben, daß der Segen der Finanzfluth steigt bis über das Beden und aus diesem Beden überfließt in das zweite Beden, die Landes-kassen, aus ihnen dann in die Provinzialkassen, ganz unten in die Gemeindefassen u. s. w., und daß in all' diesen Dingen Erleichterung eintrete.

Ja, meine Herren, wenn das auch möglich, aber es ist nicht möglich, so wäre das doch meines Erachtens die Sache auf den Kopf gestellt. Eine Pyramide muß auf der breiten Basis ruhen; nicht auf der Spitze. Hier will man dagegen die Pyramide auf die Spitze stellen und die breite Basis oben haben, was noch nie in der Welt zur Sicherheit geführt hat. Dann will man die Einnahmen und die Ausgaben trennen. Die Einnahme soll im Reiche und die Ausgabe in den Einzelstaaten, in den Provinzen, in den Gemeinden u. s. w. stattfinden. Meine Herren, das ist auch gegen alle Finanzgrundsätze; denn die Ausgabenkontrolle und die Ausgabenbewilligung muß da sein, wo die Einnahmewilligung und die Einnahmekontrolle ist. Nur wenn die Beiden nebeneinanderliegen, kann man rechnen, daß sparsam, weise und vernünftig operirt wird. Denken Sie sich z. B. die Gemeinde A. muß Geld aufbringen, zur Bestreitung der Ausgaben für die Gemeinde B. Glauben Sie, daß die Gemeinde B. sparsam sein wird. Ich denke: nein! Sie wird sagen: Ich habe das Geld von anderer Seite, womit ich wirtschaftliche und die Gemeinde A. wird zu Grunde geben. Es ist auch nicht gut, wenn man eine solche Vermischung der Kassen vornimmt für die Selbständigkeit der Einzelstaaten. Wenn die Einzelstaaten neuer Einnahmen bedürfen, so kann man ihnen einen Theil dieses Gebiets überweisen. Es kann aber auch in vielen Einzelstaaten noch gespart werden; und jedenfalls ist das Reich und sind die Reichstagsabgeordneten nicht verantwortlich dafür, wenn in den Einzelstaaten nicht mit der nothwendigen finanziellen Vorsicht operirt worden ist. Wenn z. B. Herr v. Barnbüler sein Königreich Württemberg in ungeheure finanzielle Verlegenheit geführt hat durch ein höchst unzweckmäßiges Eisenbahnsystem, dessen Auseinanderlegung mich zu weit führen würde, so muß dafür nicht das ganze deutsche Volk büßen; denn es hat die Schuld nicht auf sich und soll auch die Sünden des Herrn v. Barnbüler nicht bezahlen. Wir sind nun bis zu einem gewissen Grade bereits da hineingerathen; während früher die nationalen Interessen über Alles standen, treten nunmehr einzelne private persönliche Interessen in den Vordergrund, und Jeder verlangt mit Hilfe von Abgaben und Steuern für sich eine besondere Wurst gebraten. Wir sind in diese Wirrnisse gekommen, in diesen Krieg Aller gegen Alle, der Rohprodukte gegen die Halbfabrikate, der Halbfabrikate gegen die Gansfabrikate, der Städte gegen das Land, der Industrie gegen die Landwirtschaft, der Landwirtschaft gegen die Industrie. Das sind die speziellen Interessen, während wir nur dann wieder auf den richtigen Fuß kommen, wenn wir die Interessen der Gesamtheit der ganzen deutschen Nation vor Augen haben. Der Fürst Reichskanzler hat in seiner letzten Rede im Reichstage behauptet: Es sei eine Verfinsternung der nationalen Idee eingetreten. Er mag Recht haben, wenn vielleicht in einem ganz anderen Sinne, als er es verstanden hat. Wenn er aber ausruft: Wir wollen uns wieder erheben zu der großen Anschauung der nationalen Idee; wir sollen an das denken, was uns einigt und nicht an das, was uns trennt! so hat er recht; aber ein solcher Aufschwung ist nur möglich auf der Grundlage der verfassungsmäßigen und freiheitlichen Idee. (Bravo!) Ich erinnere Sie an einen Auspruch des großen Geschichtsforschers Niebuhr. Er sagt: Von jeher hat der Absolutismus schon vom Kaiser Augustus bis zu Kaiser Napoleon I. seine Zwecke am besten dadurch erreicht, daß er die Menschen belehrt hat, das Gemeinwohl zu vergessen, und einen jeden, an seine eigenen privaten Interessen zu denken. In einem solchen Zustand zu gerathen, sind wir in Gefahr und deshalb bin ich der Meinung, daß die gesammte deutsche Nation sich zusammenfassen muß, um ein solches Unglück mit gemeinsamer Kraft, Schulter an Schulter, abzuwehren. Dann wird der nationale Gedanke der Verfinsternung los werden und die nationale Idee wird wieder strahlen, wie zur Zeit im Jahre 1869, wo wir mit Erfolg diesen Wolkenbruch von neuen Steuern und Zöllen abgewehrt haben, und wo das die seitdem verfloßene deutsche Geschichte deutlich und öffentlich bescheinigt hat, daß wir Recht hatten, und darin finden wir die Ermutigung, auch ferner auf diesem Wege fortzuschreiten. (Lebhaftes Bravo!)

(Fortsetzung folgt.)

Locales und Provinzielles.

Posen, den 22. Juni.

d. Die polnische Gesellschaft „Stella“ wird auch in diesem Jahre das Fest des Kränzwerfens am Vorabend des Jo-

hannistages unterhalb des Schillingthors veranstalten. Auch in Warschau und Krakau wird am 23. d. M. Abends dieses Fest, und zwar mit großem Gepränge, gefeiert werden.

d. Dem Propst Morawski in Ruchark (Kr. Pleschen) hatte der Landrath des Kreises die Schulschulinspektion über einige Schulen angeboten; der Propst hat dies Amt jedoch nicht angenommen, und zwar angeblich aus dem Grunde, weil der Kreisschulinspektor Herr Gratzki ist. Wie man sieht, reihen sich die Herrn Propste gar nicht so sehr um die Schulschulinspektion; sie möchten dieselbe schon wieder haben, nur nicht unter Oberaufsicht eines Kreisschulinspektors!

r. Der Rittergutsbesitzer Wlad. v. Matowski auf Malachowo feierte am 17. d. M. an den Folgen der Trichinose gestorben. Derselbe war mehrere Jahre hindurch Landtags-Deputirter des neuen landständischen Kreditvereins für die Provinz Posen.

Wollmarkt.

**** Berlin, 20. Juni, Abends. [Schlußbericht.]** Der Wollmarkt ist jetzt beendet. Die Erwartungen, welche man auf denselben setzen zu dürfen glaubte, haben sich nicht verwirklicht. Ein wesentliches Moment zur Tendenzverschlechterung war das den Wollmarktverkehr einleitende sehr starke Regenwetter, welches die Wollen flamm machte und viele Fabrikanten veranlaßte, Abschlüsse hinauszuschieben. Berücksichtigt man die diesjährigen vorwiegend guten Wäschchen, zieht also die diesmalige bessere Wollqualität gegenüber den vielfach mangelhaften Wäschchen des Vorjahres in Betracht, so ist selbst der für gute pommerische Wollen, die seitens der zahlreich vertretenen Kammern am Belangreichsten gekauft wurden, erzielte Preisauflage von 6 M. imaginär und ungefähre Parität mit 1881 zu konstatieren. Charakteristisch für den Wollmarkt waren die verschwindend kleinen Produzentenauflagen, die minimalen Einkäufe der großen Fabrikanten, die fast gänzliche Abwesenheit ausländischer Käufer und die übereinstimmenden Bestrebungen der Händler, die schließlich sehr gedrückten Preise für ihre Kaufszwecke auszunutzen. Schon in der ersten Hälfte des Nachmittags hat die Mehrzahl der Produzenten unseren Platz verlassen, doch ist gegründete Hoffnung vorhanden, daß solche, nachdem die Trocknung der Wollen sich vollzogen hat, bei ihrem noch offenen Bedarf sich den hiesigen Lägern wieder zuwenden werden. Die gelbdenkigsten Wollbesitzer schlugen ihre Posten, die allerdings nur aus wenig gültigen Qualitäten bestanden, am späten Nachmittag zu Preisen los, die den vorjährigen nicht unwesentlich nachstanden. Dieser Umstand macht es erklärlich, daß schließlich nur noch 1500 Ztr. auf dem eigentlichen Wollmarkt gelagert, die zum Theil noch heute resp. morgen früh den Stadtlägern zugeführt werden, zum Theil noch bis morgen Vormittag in den Gassen verbleiben, indem man für verschiedene behandelte Wollen Käufer erwartet. Da, wie bereits berichtet, die Wollmarktzufuhren die vorjährigen bei Weitem an Umfang überstiegen, so sind, trotzdem die besseren Sortimente herausgesucht sind, unsere Läger noch allen Anforderungen entsprechend.

Telegraphische Nachrichten.

Genf, 21. Juni. Se. Majestät der Kaiser nahm gestern Nachmittag den Vortrag des Geh. Legationsraths v. Bülow entgegen. Zum Diner waren geladen: der General-Landschafts-Direktor von Pommern, v. Köller, Generalleutnant v. Werder, General-Feldmarschall Herwarth v. Bittenfeld, Oberstleutnant v. Colomb, Oberst Frhr. v. Buddenbrock, Oberstleutnant Nudnow, Militärattaché bei der deutschen Gesandtschaft in Brüssel, Major v. Prittwitz. Heute früh machte Se. Majestät die gewohnte Brunnepromenade.

Darmstadt, 21. Juni. Der König von Sachsen ist heute Vormittag um 11 Uhr 15 Min. hier eingetroffen und am Bahnhofe, auf welchem eine Ehrenkompanie aufgestellt war, von dem Großherzog und dem gesamten Offizierkorps empfangen worden. Der König ist im Residenzschloß abgestiegen.

Darmstadt, 21. Juni. Zu Ehren des Königs von Sachsen findet heute Abend im Schloß Galathea statt, später Zapfenstreich und Serenade der Musikkorps der hiesigen Garnison.

Wien, 20. Juni. Der bisherige ägyptische Minister des Auswärtigen, Mustapha Fehmi Pascha, ist aus Kairo hier eingetroffen.

Wien, 21. Juni. Ein Communiqué der „Pol. Kor.“ theilt mit, daß das Ergebnis der Rekrutenaushebung in Bosnien ein sehr günstiges sei, insbesondere habe sich eine große Anzahl Freiwillige, unter denen sich auch Muhamedaner befanden, gemeldet. Einen wichtigen Beleg für die wesentliche Besserung der Verhältnisse böten die Rückkehr zahlreicher Flüchtlinge und die zahlreichen Gesuche um straffreie Rückkehr. Nach dem Bezirk Gafso seien 28 Einwohner zurückgekehrt, welche 800 Gewehre den Behörden auslieferten. Von dem Aufstande sei keine Rede mehr, obwohl noch zeitweise Räuberbanden, welche jede Gelegenheit zur Plünderung kleinerer Orte benutzen, auftauchen dürften; doch werde die Befestigung geordneter Verhältnisse fortwährend angestrebt.

Petersburg, 21. Juni. Die hiesigen Zeitungen bringen folgende Gerüchte: Die deutsche „St. Petersburger Ztg.“ erfährt, daß nicht der russische Botschafter zu Berlin, v. Saburow, sondern der gegenwärtige Gesandte in Kopenhagen, Baron Mohrenheim als russischer Botschafter nach London gehen werde, falls der Botschafter Lobanow in London eine andere Verwendung finden sollte. — Die „Neue Zeit“ will wissen, die russische Regierung habe wegen der bevorstehenden Konferenz beschloffen, den bisher durch Nowikow innegehabten Botschafterposten zu Konstantinopel sofort durch den Gesandten zu Dresden, von Melibow, zu besetzen, jedoch unter Ernennung desselben zum außerordentlichen Gesandten, nicht zum Botschafter. Dasselbe Blatt erfährt, General Drzhewski werde an die Stelle des hiesigen Oberpolizeimeisters General Roslow treten, und letzterer werde wieder auf seinen früheren Posten als Oberpolizeimeister nach Moskau zurückkehren. — Wie der „Serolb“ berichtet, sollen in Folge eines kaiserlichen Befehls an den Senat vom Montag ab bei allen Landesgerichten Rußlands die Entscheidungen in der betreffenden Sitzung selbst sofort nach stattgehabter mündlicher Verhandlung der Sache kundgegeben werden. Bei schwierigen Fällen sei den Handelsgerichten gestattet, die Publikation des Urtheils aufzuschieben, jedoch nur bis zu einem bestimmt festzusetzenden Termin.

Konstantinopel, 21. Juni. Die Pforte richtete unter dem heutigen an ihre Vertreter im Auslande eine Zirkularbescheide, in welcher die in dem Zirkular vom 3. Juni geltend gemachten Argumente wiederholt werden und hervorgehoben wird, daß die Ordnung in Egypten wiederhergestellt, das Vertrauen wieder-

erwacht und der Erfolg des Mandates Derwisch Paschas gesichert sei. Die Pforte beharre daher im Interesse Europas selbst und der Lage in Egypten dabei, daß die Konferenz inopportun sei. Abgesehen davon, daß die Konferenz den Interessen der Türkei zuwiderliefe, wäre sie auch geeignet, die Bemühungen Derwisch Paschas zu paralysiren. Wenn das Bedürfnis nach Pourparlers sich fühlbar mache, könnten dieselben auch ohne Konferenz zwischen den Mächten und der Pforte stattfinden.

Bukarest, 20. Juni. Der „Romanul“ veröffentlicht das von Rumänien in der Donaufrage aufgestellte Gegenprojekt. Nach demselben soll eine Ueberwachungskommission eingesetzt werden, in welche die europäische Donaukommission zwei Delegirte, die Uferstaaten, Bulgarien, Rumänien und Serbien, je einen Delegirten entsenden. Die beiden Mitglieder der Donaukommission werden in die Ueberwachungskommission auf die Dauer von 6 Monaten nach der alphabetischen Reihenfolge der Namen der Staaten entsendet, der rumänische Delegirte der Donaukommission wird hierbei übergangen. Präsident der Ueberwachungskommission ist einer der beiden Delegirten der Donaukommission, welcher für jede Session mit Stimmenmehrheit gewählt wird. Der Zweck der Ueberwachungskommission ist die Ueberwachung der Ausführung der Reglements und Vorschläge zur Verbesserung der Schiffbarkeit des Flusses und zur Entwicklung der Schifffahrt.

Verantwortlicher Redakteur: H. Bauer in Posen. — Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Juni.

Datum	Barometer auf 0 Gr. red. in mm.	Wind	Wetter	Temp. i. d. Luft
Stunde	82 m Seeshöhe			Grad.
21. Nachm. 2	755,0	W schwach	bedeckt ¹⁾	+13,4
21. Abnds. 10	754,3	W schwach	bedeckt	+13,7
22. Morgs. 6	753,7	W schwach	bedeckt	+14,0

¹⁾ Regenhöhe: 1,5 mm.

Am 21. Wärme-Maximum +19° Cels.

Wärme-Minimum +11° Cels.

Wetterbericht vom 21. Juni, 8 Uhr Morgens.

Ort.	Barom. a. 0 Gr. nach. Meeresniv. red. in mm.	Wind	Wetter	Temp. i. d. Luft Grad.
Kullaghmore	752	W	5 wolfig	12
Aberdeen	748	S	3 bedeckt ¹⁾	12
Christiansund	758	WNW	3 heiter	18
Kopenhagen	763	still	wolkenlos	14
Stockholm	766	SE	4 wolkenlos	18
Haparanda	771	S	2 wolkenlos	13
Petersburg	—	—	—	—
Moskau	758	S	1 wolfig	19
Corf. Queenst.	756	WNW	3 halb bed. ²⁾	12
Brest	762	WSW	4 bedeckt ³⁾	14
Helder	762	SE	1 heiter	15
Oslo	764	WSW	1 wolkenlos	16
Hamburg	764	W	1 wolkenlos ⁴⁾	15
Swinemünde	763	N	1 bedeckt ⁵⁾	15
Neufahrwasser	762	WNW	2 wolfig	14
Memel	761	ONO	2 heiter ⁶⁾	20
Paris	762	WSW	4 bedeckt	13
Münster	763	ONO	1 wolkenlos ⁷⁾	13
Karlsruhe	764	SW	2 Regen ⁸⁾	15
Wiesbaden	763	SW	1 halb bedeckt	14
München	765	WNW	1 bedeckt	12
Leipzig	763	WSW	1 wolfig ⁹⁾	14
Berlin	763	N	1 bedeckt	15
Wien	764	SW	1 Regen	12
Dresden	763	WNW	2 bedeckt	13
Ne d'Ar	764	W	3 bedeckt	16
Riga	—	—	—	—
Kriest	764	still	wolfig	19

¹⁾ Seegang leicht. ²⁾ Seegang mäßig. ³⁾ Seegang leicht. ⁴⁾ Dunst. ⁵⁾ Nachts Thau. ⁶⁾ Nachts Thau. ⁷⁾ Nachmittags Regen. ⁸⁾ Gestein. ⁹⁾ Gestein und Nachts Regen. ¹⁰⁾ Dunst, Nachmittags Regen.

Skala für die Windstärke: 1 = leiser Zug, 2 = leicht, 3 = schwach, 4 = mäßig, 5 = frisch, 6 = stark, 7 = heftig, 8 = stürmisch, 9 = Sturm, 10 = heftiger Sturm, 11 = heftiger Sturm, 12 = Orkan.

Anmerkung: Die Stationen sind in 4 Gruppen geordnet: 1. Nordeuropa, 2. Küstengebiet von Island bis Ostpreußen, 3. Mitteleuropa südlich dieser Zone, 4. Südeuropa. — Innerhalb jeder Gruppe ist die Richtung von West nach Ost eingehalten.

Uebersicht der Witterung. Ueber Schottland ist eine neue Depression erschienen, in Folge deren in der nördlichen Nordsee und Großbritannien die Winde etwas aufgeweht sind. Ueber Central-Europa dagegen ist das Wetter noch ziemlich ruhig, doch im Südwesten vielfach trübe, während es namentlich im Ostseegebiet meist wolkenlos geworden ist. Die Temperatur hat sich seit gestern nicht erheblich geändert. Deutsche Seewarte.

Wasserstand der Warthe.

Posen, am 21.	Juni	Morgens	0,52	Peter.
" " 21.	"	Mittags	0,52	"
" " 22.	"	Morgens	0,52	"

Telegraphische Börsenberichte.

Bonds-Course.

Frankfurt a. M., 21. Juni. Effekten-Sozietät. Kreditaktien 263½, Franzosen 268½, Lombarden 118, Galizier 265, Österreich. Goldrente —, ungarische Goldrente 74½, II. Orientanleihe —, österr. Silberrente —, Ägypter 58½, III. Orientanl. —, 1860er Russen —, Wiener Bankverein —, 1860er Loose —, Diskonto-Kommandit 201½, Matt.

Wien, 21. Juni. Ungarische Kreditaktien 312,75, österreichische Kreditaktien 319,00, Franzosen 319,00, Lombarden 141,50, Galizier 315,00, Anglo-Austr. —, österr. Papierrente 76,60, do. Goldrente —, Marknoten 58,77½, Napoleons 9,57, Bankverein 115,00, Elbthal 221,00, ungar. Papierrente 86,20, 4proz. ungar. Goldrente 88,07½, 6proz. ungarische Goldrente —, Nordwestbahn —, „Nubig.

Wien, 21. Juni. (Schluß-Course.) Die Börse eröffnete im Anschluß an die Pariser Meldungen fest, verlief aber matt in Folge der Meldung der „Daily News“ über eventuelle Truppenlandung in Arabien. Papierrente 76,57½, Silberrente 77,20, österr. Goldrente 94,50, 6proz. ungarische Goldrente 119,90, 4proz. ungar. Goldrente 88,00.

5proz. ungar. Papierrente 86,15, 1854er Loose 119,70, 1860er Loose 130,00, 1864er Loose 171,00, Kreditloose 175,20, ungar. Prämienl. 118,00, Kreditaktien 316,00, Franzosen 317,25, Lombarden 140,50, Galizier 313,50, Rasch-Oberb. 148,00, Pardubitzer 151,20, Nordwestbahn 204,00, Elisabethbahn 211,00, Nordbahn 277,00, Oesterreich. ungar. Bank —, Türl. Loose —, Unionbank 121,50, Anglo-Austr. 122,60, Wiener Bankverein 114,50, ungar. Kredit 309,75, Deutsche Plätze 58,75, Londoner Wechsel 120,15, Pariser do. 47,75, Amsterdam do. 99,35, Napoleons 9,57, Dukaten 5,64, Silber 100,00, Marknoten 58,77½, russische Banknoten 1,20½, Lemberg-Gornowiz —, Kronpr.-Rudolf 167,50, Franz-Josef —, Dux-Bodenbach —, Böhm. Westbahn —, Buxtehuderer Bahn —, Tramway 224,50.

4proz. ungar. Bodenkredit-Bankbriefe —, Elbthal 220,50, 5proz. österr. Papierrente 92,10, ungar. Goldrente —, Buxtehuderer B. —, ungar. Präm. 118,00, Eskompte —.

Paris, 21. Juni. (Schluß-Course.) Schwach. 3proz. amortis. Rente 82,35, 3proz. Rente 81,35, Anleihe de 1872 114,60, Italien. 5proz. Rente 89,90, Oester. Goldrente 79½, 6proz. ungar. Goldrente 103, 4proz. ungar. Goldrente 75½, 5proz. Russen de 1877 88½, Franzosen 675,00, Lomb. Eisenbahn-Aktien 295,00, Lomb. Prioritäten 288,90, Türken de 1865 12,05, Türkenloose 54,25, III. Orientanleihe —.

Credit mobilier 540,00, Spanier ext. 28½, do. inter. —, Suezkanal-Aktien 2400,00, Banque ottomane 771,00, Union gen. —, Credit foncier 1500,00, Ägypter 291,00, Banque de Paris 1175,00, Banque d'escompte 572,00, Banque hypothécaire —, Londoner Wechsel 25,16, 5proz. Rumänische Anleihe —.

Paris, 20. Juni. Boulevard-Verkehr. 3proz. Rente —, Anleihe de 1872 114,95, Italiener 90,30, österr. Goldrente —, Türken —, Türkenloose 54,50, Spanier inter. —, do. ext. 28½, ungar. Goldrente —, Ägypter 299,00, 3proz. Rente —, 1877er Russen —, Franzosen —, Lombarden —, Fest.

London, 21. Juni. 5proz. Italien. Rente 92,55, Gold 20,51. **Lombard, 21. Juni.** Consols 100, Italien. 5proz. Rente 89½, Lombard. 11½, 3proz. Lombarden alte 11½, 3proz. do. neue 11½, 5proz. Russen de 1871 83½, 5proz. Russen de 1872 83, 5proz. Russen de 1873 82½, 5proz. Türken de 1865 11½, 3proz. fundirt Amerik. 103½, Oester. Silberrente —, do. Papierrente —, ungarische Goldrente 74½, Oester. Goldrente —, Spanier 28½, Ägypter 58½, 4proz. preuß. Consols —, 4proz. bar. Anleihe —, Nubig.

Platzdiscont 2½ pCt. Silber —. **Petersburg, 21. Juni.** Wechsel auf London 24½, II. Orientanleihe 89½, III. Orientanleihe 89½.

Newyork, 20. Juni. (Schluß-Course.) Wechsel auf Berlin 95½, Wechsel auf London 4,86, Cable Transfers 4,89½, Wechsel auf Paris 5,18½, 3proz. fundirt Anleihe 101½, 4proz. fundirt Anleihe von 1877 120½, Erie-Bahn 35½, Central-Pacific 117, Newyork Centralbahn 130½, Chicago-Eisenbahn 143½.

Geld leicht, für Regierungssicherheiten 2, für andere Sicherheiten ebenfalls 2 Prozent.

Produkten-Curse.

Wien, 21. Juni. (Getreidemarkt.) Weizen hiesiger loco 24,50, fremder loco 23,00, pr. Juli 21,50, per November 20,45, Roggen loco 19,50, per Juli 14,80, pr. November 14,70, Hafer loco 16,00, Mühl loco 31,50, pr. Oktober 29,70.

Bremen, 21. Juni. Petroleum. (Schlußbericht.) Schwach. Standard white loco 6,85 Br., per Juli 6,95 Br., per August 7,10 Br., per September 7,20 Br., per Oktober-Dezember 7,45 Br.

Hamburg, 21. Juni. (Getreidemarkt.) Weizen loco unv., auf Termine ruhig, Roggen loco unv., auf Termine ruhig. Weizen per Juli-Aug. 202,00 Br., 201,00 Gd., per Sept.-Okt. 199,00 Br., 198,00 Gd., Roggen per Juli-Aug. 137,00 Br., 136,00 Gd., per Sept.-Okt. 136,00 Br., 135,00 Gd., Hafer u. Gerste unveränd. Mühl fest, loco 60,00, per Oktober 59,00, Spiritus unv., per Juni 36½ Br., per Juli-Aug. 37½ Br., per Aug.-Sept. 38 Br., per Sept.-Okt. 38½ Br. — Raffee ruhig, Umlag 3000 Sad. — Petroleum still, Standard white loco 6,95 Br., 6,85 Gd., per Juni 6,95 Gd., per August-Dezember 7,40 Gd. — Wetter: Schön.

Wien, 21. Juni. (Getreidemarkt.) Weizen pr. Juni-Juli 12,40 Gd., 12,45 Br., per Herbst 11,15 Gd., 11,17 Br., Roggen pr. Herbst 8,45 Gd., 8,50 Br., Hafer pr. Juni-Juli 8,35 Gd., 8,37 Br., Mais pr. Juni-Juli 8,17 Gd., 8,20 Br.

Wien, 21. Juni. Productenmarkt. Weizen loco Verkehr reservirt, auf Termine ruhig, pr. Frühjahr — Br., pr. Herbst 10,80 Gd., 10,82 Br. — Hafer pr. Herbst 6,70 Gd., 6,72 Br. — Mais pr. Juni-Juli 7,87 Gd., 7,90 Br. — Rohraps pr. August-September 14. — Wetter: Prachtwetter.

Paris, 21. Juni. Rohzucker 88° loco ruh., 59,50 a 59,75, Weißer Zucker fest, Nr. 3 pr. 100 Kilogr. per Juni 66,75, per Juli 67,00, pr. Juli-August 67,10, per Okt.-Jan. 63,25.

London, 21. Juni. Getreidemarkt. (Anfangsbericht.) Fremde Zufuhren seit letzten Montag: Weizen 21,200, Gerste 5500, Hafer 61,700 Dts.

Weizen, Gerste, Mais und Mehl träge, Hafer ruhig, unverändert.

London, 21. Juni. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Fremde Zufuhren seit letzten Montag: Weizen 21,220, Gerste 5510, Hafer 61,680 Dts.

Weizen träge, Angekommene Weizenladungen ruhig, Mehl, Gerste und Mais träge, weichend; Hafer stetig, Bohnen, Erbsen anstehend.

London, 21. Juni. In der gestrigen Wollauktion waren Preise unverändert. Von weniger fest.

London, 21. Juni. An der Rüste angeboten 2 Weizenladungen. — Wetter: Regnerisch.

London, 21. Juni. Savannazucker Nr. 12 24. Weichend.

Liverpool, 21. Juni. Baumwolle. (Anfangsbericht.) Nuttmaklicher Umsatz 12,000 Ballen. Unverändert. Tagesimport 1,000 Ballen davon — Ballen amerikanische.

Liverpool, 21. Juni. Baumwolle. (Schlußbericht.) Umsatz 15,000 Ballen, davon für Spekulation und Export 3000 Ballen. Fest. Middl. amerikanische Juni-Juli-Lieferung 6½, August-Sept.-Lieferung 6½, September-Lieferung —, September-Oktober-Lieferung —, Oktober-November-Lieferung 6½ d.

Amsterdam, 21. Juni. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Weizen auf Termine unv., pr. November 292, Roggen loco fester, auf Termine unverändert, pr. Juni 170, per Oktober 171, Mühl loco —, per Herbst —, Raps per Herbst 353 fl.

Amsterdam, 21. Juni. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Weizen per November 292, Roggen per Juni —, per Oktober 171.

Glasgow, 21. Juni. Robeisen. Mixed numbers warrants 48 sh. 4 d.

Newyork, 20. Juni. Weizen-Verfäufungen der letzten Woche von den atlantischen Häfen der Vereinigten Staaten nach Großbritannien 44,000, do. nach Frankreich 30,000, do. nach anderen Häfen des Kontinents 10,000, do. von Kalifornien und Oregon nach Großbritannien 50,000, do. do. nach Frankreich 10,000, do. do. nach dem Kontinent — Dts.

Newyork, 12. Juni. Waarenbericht. Baumwolle in Newyork 12½, do. in New-Orleans 12½, Petroleum in Newyork 7½ Gd., do. in Philadelphia 7½ Gd., rohes Petroleum 6½, do. Pipe line Certificates — d. 52 C. Mehl 4 D. 90 C. Rother Winterweizen loco 1 D. 37½ C. do. per Juni 1 D. 43 C., do. pr. Juli 1 D. 27½ C., do. pr. August 1 D. 19½ C. Mais (old mixed) 78 C. Zucker (Fair refining Muscovados) 7½, Raffee (Rio) 9½, Schmalz (Mark) (Wicor) 12, do. Fairbank's 12, do. Robe u. Brother's 11½, Spec (short clear) 12½. Getreidefracht 3.

Produkten-Börse.

Berlin, 21. Juni. Wind: NW. Wetter: Bewölkt.
Die Umsätze waren am heutigen Markte in keinem Artikel lebhaft und die Stimmung unentschieden.
Lohn-Weizen behauptete seinen Werth. Von Terminen lässt sich daselbst nicht sagen. Laufende Sicht stellte sich erheblich niedriger, weil schwachem Angebot gegenüber Kaufkraft fast ganz fehlte. Auch die anderen Termine ließen sich etwas billiger als gestern auffassen.
Lohn-Roggen ging Mangel entsprechend der Oeffnung zu höheren Preisen wenig um. Im Terminverkehr griffen keine wesentlichen Veränderungen Platz. Die gestrige dringliche Deckungsfrage für nahe Lieferung zeigte sich heute nicht mehr, und auf spätere Sichten gab es mehr Angebot, wozu augenscheinlich die regenlose Witterung resp. die veränderte Windrichtung Anlaß gegeben hatte. Der Handel war übrigens wenig rege.
Lohn-Gafer in seiner Waare mehr beachtet. Termine still.
Roggenmehl schwach preisstaltend.
Mais still.
Rübsöl hat bei kleinem Geschäft gestrige Notirungen gut behauptet.
Petroleum ohne Umsatz.
Spiritus erzielte in effektiver Waare merklich höhere Notiz. Termine erfreuten sich auf nahe Lieferung ziemlich guter Deckungsfrage; auch spätere Sicht war gut begehrt. In Folge dessen trat eine durchgängige Besserung ein, und der Schluss blieb fest.
Weizen per 1000 Kilo loco 198-228 M. nach Qualität gefordert, abgel. Anmelb. — bezahlt, defekter polnischer — M. ab Bahn bez., per Juni 207½ bez., per Juni-Juli 207½ bez., per Juli-August 204 M. bez., per August-September — M. bez., per Septem-

ber-Oktober 202-201½ bez., Oktober-November — Markt bezahl. — Gefündigt 20,000 Zentner. — Regulirungspreis 207½ M. — Roggen per 1000 Kilo loco 146 bis 160 M. nach Qualität gefordert, inländischer 150-156 M. ab Bahn bezahl., feiner do. 158 M. ab Bahn bezahl., def. polnischer 147-149 M. ab Bahn bezahl., russischer 147-149 M. ab B. bezahl., per Juni 148½ bis 149 bis 148½ M. bezahl., per Juni-Juli 148½-149-148½ M. bezahl., per Juli-August 147-147½-146½ M. bezahl., per August-September —, Markt bezahl., per September-Oktober 146-146½-145½ M. bezahl., per Oktober-November 145½-146-145½ M. bezahl. — Gefündigt 4000 Zentner. Regulirungspreis 148½ M. — Gerste per 1000 Kilogramm loco 120-190 M. nach Qualität gefordert. — Gafer per 1000 Kilo loco 125 bis 167 M. nach Qualität gefordert, russischer und polnischer 125 bis 143 M. bezahl., ost- und westpreussischer 134 bis 145 M. bezahl., pommerischer und Uckermarkter 130 bis 142 M. bezahl., schlesischer 143 bis 147 M. bez., f. do. 153-156 M. bezahl., böhmischer 143 bis 147 bez., fein weiß mecklenburger — M. ab Bahn bezahl., per Juni — Markt bez., per Juni-Juli 135½-135 M. bezahl., per Juli-August 133½ M. bezahl., per August-September — Markt bezahl., per September-Oktober 134-133½ M. bezahl. — Gefündigt 2000 Zentner. — Regulirungspreis 136 M. — Erbsen per 100 Kilo loco 155 bis 190 M., Futterwaare 133-153 M. — Mais per 1000 Kilo loco 148-158 M. nach Qualität gefordert, per Juni 147½ M., per Juni-Juli 144 M., per Juli-August 143 M., per September-Oktober 139½ bez. — Gefündigt — Zentner. — Regulirungspreis — M. — Weizenmehl per 100 Kilogramm brutto 0/0: 30,50 bis 29,50 M., 0: 29,00 bis 28,00 M., 0/1: 27,50 bis 26,50 M. — Roggenmehl int. Sack 0: 22,50 bis 21,50 M., 0/1: 21,25 bis 20,25 M., per Juni 21,00-20,95 M. bezahl., per

Juni-Juli 20,85-20,80 bez., per Juli-August 20,70 bis 20,60 bezahl., per August-September — bezahl., per September-Oktober 20,50 bis 20,40 bez., per Oktober-November 20,40-20,25 M. bez. — Gefündigt 1000 Ztr. Regulirungspreis 21 M. — Delfaat per 1000 Kilo — M., Wintertraps — M., Wintertraps per Juli-August 245 bis 248 M. — Rübsöl per 100 Kilo loco ohne Faß: 58,0 M., loco mit Faß 59,0 M., per Juni 58,6 M. bezahl., per Juni-Juli 58,0 M. bez., per Juli-August — Markt bezahl., per September-Oktober 57,2 M. bezahl., per Oktober-November 57,0 M. bezahl., per November-Dezember 56,9 M. bezahl. Gefündigt — Zentner. Regulirungspreis — M. — Weinöl per 100 Kilo loco — Markt. — Petroleum per 100 Kilo loco 23,5 M., per Juni 23,0 M., per Juni-Juli — Markt, per September-Oktober 23,0 M., per Oktober-November 23,4 M., per November-Dezember — bezahl. — Gefündigt — Zentner. — Regulirungspreis — M. — Spiritus per 100 Liter loco ohne Faß 46,0-45,8 bezahl., mit Faß — M. bezahl., per Juni 46,0 bis 46,3 M. bezahl., per Juni-Juli 46,0-46,3 M. bezahl., per Juli-August 46,3-46,6-46,5 M. bezahl., per August-September 47,0 bis 47,2 M. bezahl., per September-Oktober 47,5-47,7 M. bez., per Oktober-November 47,2-47,0 M. bez., per November-Dezember 47,0-47,2 M. bez. — Gefündigt 20,000 Liter. — Regulirungspreis 46,2 M. (B. B. 3.)

Bromberg, 21. Juni. (Bericht der Handelskammer.)

Weizen behauptet, hochbunt und glatt 205-215 M., heubunt 195-204 M. — Roggen fester, loco inländischer 138 bis 140 M., — Gerste, nominell, feine Brauwaare 135-145 M., große und kleine Mälzergerste 120-130 M. — Gafer loco 135 bis 145 M. — Erbsen loco 150-170 M., Futterwaare 140 bis 145 M. — Mais, Rübsen, Rapen ohne Handel. — Spiritus pro 100 Liter à 100 Prozent 43,50-44,00 M. — Rubelcourse 205,00 M.

Berlin, 21. Juni. Die heutige Börse zeigte das ausgetragte Abbild der Unentschiedenheit; sie möchte ihrem innersten Wesen und ihrer Ueberzeugung nach vorwärts eilen, und doch hat sie nicht den Muth, ihr Vollen zu den Können zu überlegen. Obgleich aus Paris von gestern Abend beruhigendere Nachrichten und theilweise höhere Notirungen vorlagen und ebenso aus Wien ziemlich unveränderte Course gemeldet wurden, so blieb die Coursebewegung der Kreditaktien doch in rückläufiger Bahn. Obgleich nun für den Rückgang der Kreditaktien zum Theil ganz besondere Gründe angeführt werden können, so gab die matten Haltung, die auf diesem Gebiete herrschte, doch der Gesamt-Tendenz die Signatur. Oesterreichische Eisenbahnaktien konnten sich ziemlich gut behaupten. Franzosen und Lombarden setzten

sogar eine kleine Courserhöhung durch. Für einheimische Eisenbahn-Aktien war die Stimmung wesentlich abgeschwächt, besonders erlitten Marienburger einen Coursbruch. In anderen Werthen dieser Art war der Verkehr sehr gering und blieben dieselben in den Courfen daher auch meist unverändert. Noch stiller erwies sich der geschäftliche Verkehr in Bankaktien und Industriepapieren. Die von der Spekulation in ihren Kreis gezogenen Bankaktien schlossen sich mehr oder weniger eng dem Rückgange der Kreditaktien an, während die parallelen Montanwerthe eine ziemlich feste Physiognomie zeigten. Für Laurawerthe war Kaufkraft bemerkbar. Auswärtige Staatsanleihen verhielten sich sehr ruhig und haben nur unbedeutende Courseveränderungen erfahren. Anlage-Effekten waren gänzlich vernachlässigt. Pommerische

Synthesen-Pfandbriefe I. Em. 120 pSt. 105,20 Brief, II./VI. Em. 110 pSt. 102,90 Brief, III./V. und VI. Em. 100 pSt. 99,90 Brief, 4prozentige II. 110 pSt. 100,60 bezahl., 4prozentige III. 100 pSt. 99,60 Geld. — Per Ultimo notiren: Franzosen 544,50-541-542,50, Lombarden 242-240-240,50, Kredit-Aktien 543,50-544,50-537,50 bis 540-538,50, Wiener Bankverein 195, Darmstädter Bank 159,50 bis 158,20, Disconto-Kommandit-Anteile 204,75-204,90-203,75, Deutsche Bank 151,50-151-151,25, Dortmunder Union 92,90-92 bis 92,25, Laurabütte 120,50-119-119,40. Der Schluss war fest. — Privatdiskont 3½ à 3¼ pSt.

Fonds- u. Aktien-Börse.

Berlin, den 21. Juni 1882.
Preussische Fonds- und Geld-Course.

Preuss. Cons. Anl.	104,50 B
do. neue 1876	101,80 B
Staats-Anleihe	100,90 B
Staats-Schuld.	99,25 B
Ob.-Deichb.-Obl.	102,60 B
Berl. Stadt-Obl.	102,60 B
do. do.	102,60 B
Schuld. d. B. Rm.	108,70 B
Berliner	104,20 B
do.	101,30 B
Landb. Central	95,00 B
Kur- u. Neumark.	91,75 B
do. neue	101,90 B
do. neue	101,90 B
Pr.-Brandb.-Rend.	91,50 B
Preuss. Anl.	100,70 B
do.	100,70 B
do.	100,70 B
Preuss. Ritterl.	63,00 G
do.	101,30 B
do.	100,90 B
do. II. Serie	102,30 B
Landb. II. Serie	101,00 G
do.	102,30 B
do.	102,30 B
Rosensche, neue	100,75 B
Sächsische	101,20 B
Bommerische	101,10 B
do.	102,75 B
Schlesische alt.	100,90 B
do. alte A.	100,90 B
do. neue I.	100,90 B
Rentenbriefe:	
Kur- u. Neumark.	101,40 G
Bommerische	100,75 B
Rosensche	100,75 B
Preussische	100,75 B
Rhein- u. Westf.	101,25 G
Sächsische	100,80 B
Schlesische	100,90 B
20-Franklücke	16,28 B
do. 500 Gr.	4,18,5 G
Dollars	16,69 G
Imperial	13,96 G
Engl. Banknoten	81,30 G
Frankf. Banknot.	170,50 B
Deut. Banknot.	170,50 B
do. Silbergulden	205,95 B
Russ. Noten 100 Rubl.	101,80 B
Deutsche Bank:	
Pr.-A. v. 55 a 100 Zb.	144,10 G
Pr.-A. v. 40 Zb.	133,80 B
Pr.-A. v. 87.	132,90 B
do. 35 fl. Oblig.	216,00 B
Pr.-A. v. 1874	134,75 B
Pr.-A. v. 1875	127,50 G
Pr.-A. v. 1876	126,00 G
Pr.-A. v. 1877	118,30 B
do. II. A. v. 1878	116,10 B
Pr.-A. v. 1879	189,20 B
Pr.-A. v. 1880	181,00 B
Pr.-A. v. 1881	93,90 B
Pr.-A. v. 1882	28,00 B
Pr.-A. v. 1883	118,00 B
Pr.-A. v. 1884	148,40 B
Pr.-A. v. 1885	108,70 B
Pr.-A. v. 1886	96,25 B
Pr.-A. v. 1887	104,40 B
Pr.-A. v. 1888	102,30 B
Pr.-A. v. 1889	101,50 B
Pr.-A. v. 1890	100,10 B
Pr.-A. v. 1891	100,10 B
Pr.-A. v. 1892	100,10 B
Pr.-A. v. 1893	100,10 B
Pr.-A. v. 1894	100,10 B
Pr.-A. v. 1895	100,10 B
Pr.-A. v. 1896	100,10 B
Pr.-A. v. 1897	100,10 B
Pr.-A. v. 1898	100,10 B
Pr.-A. v. 1899	100,10 B
Pr.-A. v. 1900	100,10 B
Pr.-A. v. 1901	100,10 B
Pr.-A. v. 1902	100,10 B
Pr.-A. v. 1903	100,10 B
Pr.-A. v. 1904	100,10 B
Pr.-A. v. 1905	100,10 B
Pr.-A. v. 1906	100,10 B
Pr.-A. v. 1907	100,10 B
Pr.-A. v. 1908	100,10 B
Pr.-A. v. 1909	100,10 B
Pr.-A. v. 1910	100,10 B
Pr.-A. v. 1911	100,10 B
Pr.-A. v. 1912	100,10 B
Pr.-A. v. 1913	100,10 B
Pr.-A. v. 1914	100,10 B
Pr.-A. v. 1915	100,10 B
Pr.-A. v. 1916	100,10 B
Pr.-A. v. 1917	100,10 B
Pr.-A. v. 1918	100,10 B
Pr.-A. v. 1919	100,10 B
Pr.-A. v. 1920	100,10 B
Pr.-A. v. 1921	100,10 B
Pr.-A. v. 1922	100,10 B
Pr.-A. v. 1923	100,10 B
Pr.-A. v. 1924	100,10 B
Pr.-A. v. 1925	100,10 B
Pr.-A. v. 1926	100,10 B
Pr.-A. v. 1927	100,10 B
Pr.-A. v. 1928	100,10 B
Pr.-A. v. 1929	100,10 B
Pr.-A. v. 1930	100,10 B
Pr.-A. v. 1931	100,10 B
Pr.-A. v. 1932	100,10 B
Pr.-A. v. 1933	100,10 B
Pr.-A. v. 1934	100,10 B
Pr.-A. v. 1935	100,10 B
Pr.-A. v. 1936	100,10 B
Pr.-A. v. 1937	100,10 B
Pr.-A. v. 1938	100,10 B
Pr.-A. v. 1939	100,10 B
Pr.-A. v. 1940	100,10 B
Pr.-A. v. 1941	100,10 B
Pr.-A. v. 1942	100,10 B
Pr.-A. v. 1943	100,10 B
Pr.-A. v. 1944	100,10 B
Pr.-A. v. 1945	100,10 B
Pr.-A. v. 1946	100,10 B
Pr.-A. v. 1947	100,10 B
Pr.-A. v. 1948	100,10 B
Pr.-A. v. 1949	100,10 B
Pr.-A. v. 1950	100,10 B
Pr.-A. v. 1951	100,10 B
Pr.-A. v. 1952	100,10 B
Pr.-A. v. 1953	100,10 B
Pr.-A. v. 1954	100,10 B
Pr.-A. v. 1955	100,10 B
Pr.-A. v. 1956	100,10 B
Pr.-A. v. 1957	100,10 B
Pr.-A. v. 1958	100,10 B
Pr.-A. v. 1959	100,10 B
Pr.-A. v. 1960	100,10 B
Pr.-A. v. 1961	100,10 B
Pr.-A. v. 1962	100,10 B
Pr.-A. v. 1963	100,10 B
Pr.-A. v. 1964	100,10 B
Pr.-A. v. 1965	100,10 B
Pr.-A. v. 1966	100,10 B
Pr.-A. v. 1967	100,10 B
Pr.-A. v. 1968	100,10 B
Pr.-A. v. 1969	100,10 B
Pr.-A. v. 1970	100,10 B
Pr.-A. v. 1971	100,10 B
Pr.-A. v. 1972	100,10 B
Pr.-A. v. 1973	100,10 B
Pr.-A. v. 1974	100,10 B
Pr.-A. v. 1975	100,10 B
Pr.-A. v. 1976	100,10 B
Pr.-A. v. 1977	100,10 B
Pr.-A. v. 1978	100,10 B
Pr.-A. v. 1979	100,10 B
Pr.-A. v. 1980	100,10 B
Pr.-A. v. 1981	100,10 B
Pr.-A. v. 1982	100,10 B
Pr.-A. v. 1983	100,10 B
Pr.-A. v. 1984	100,10 B
Pr.-A. v. 1985	100,10 B
Pr.-A. v. 1986	100,10 B
Pr.-A. v. 1987	100,10 B
Pr.-A. v. 1988	100,10 B
Pr.-A. v. 1989	100,10 B
Pr.-A. v. 1990	100,10 B
Pr.-A. v. 1991	100,10 B
Pr.-A. v. 1992	100,10 B
Pr.-A. v. 1993	100,10 B
Pr.-A. v. 1994	100,10 B
Pr.-A. v. 1995	100,10 B
Pr.-A. v. 1996	100,10 B
Pr.-A. v. 1997	100,10 B
Pr.-A. v. 1998	100,10 B
Pr.-A. v. 1999	100,10 B
Pr.-A. v. 2000	100,10 B

Pr. G. A. v. 1876	105,20	b3
Pr. G. A. v. 1877	102,90	b3
Pr. G. A. v. 1878	99,90	b3
Pr. G. A. v. 1879	5	
Pr. G. A. v. 1880	110	b
Pr. G. A. v. 1881	110	4
Pr. G. A. v. 1882	105,00	b4
Pr. G. A. v. 1883	105,50	b3
Pr. G. A. v. 1884	99,60	b3
Pr. G. A. v. 1885	5	
Pr. G. A. v. 1886	5	
Pr. G. A. v. 1887	120	4
Pr. G. A. v. 1888	100	6
Pr. G. A. v. 1889	5	
Pr. G. A. v. 1890	106,75	b3
Pr. G. A. v. 1891	101,10	b3
Pr. G. A. v. 1892	102,75	b3
Pr. G. A. v. 1893	110,70	b3
Pr. G. A. v. 1894	5	
Pr. G. A. v. 1895	5	
Pr. G. A. v. 1896	5	
Pr. G. A. v. 1897	5	
Pr. G. A. v. 1898	5	
Pr. G. A. v. 1899	5	
Pr. G. A. v. 1900	5	
Pr. G. A. v. 1901	5	
Pr. G. A. v. 1902	5	
Pr. G. A. v. 1903	5	
Pr. G. A. v. 1904	5	
Pr. G. A. v. 1905	5	
Pr. G. A. v. 1906	5	
Pr. G. A. v. 1907	5	
Pr. G. A. v. 1908	5	
Pr. G. A. v. 1909	5	
Pr. G. A. v. 1910	5	
Pr. G. A. v. 1911	5	
Pr. G. A. v. 1912	5	
Pr. G. A. v. 1913	5	
Pr. G. A. v. 1914	5	
Pr. G. A. v. 1915	5	
Pr. G. A. v. 1916	5	
Pr. G. A. v. 1917	5	
Pr. G. A. v. 1918	5	
Pr. G. A. v. 1919	5	
Pr. G. A. v. 1920	5	
Pr. G. A. v. 1921	5	
Pr. G. A. v. 1922	5	
Pr. G. A. v. 1923	5	
Pr. G. A. v. 1924	5	
Pr. G. A. v. 1925	5	
Pr. G. A. v. 1926	5	
Pr. G. A. v. 1927	5	
Pr. G. A. v. 1928	5	
Pr. G. A. v. 1929	5	
Pr. G. A. v. 1930	5	
Pr. G. A. v. 1931	5	
Pr. G. A. v. 1932	5	
Pr. G. A. v. 1933	5	
Pr. G. A. v. 1934	5	
Pr. G. A. v. 1935	5	
Pr. G. A. v. 1936	5	
Pr. G. A. v. 1937	5	
Pr. G. A. v. 1938	5	
Pr. G. A. v. 1939	5	
Pr. G. A. v. 1940	5	
Pr. G. A. v. 1941	5	
Pr. G. A. v. 1942	5	
Pr. G. A. v. 1943	5	
Pr. G. A. v. 1944	5	
Pr. G. A. v. 1945	5	
Pr. G. A. v. 1946	5	
Pr. G. A. v. 1947	5	
Pr. G. A. v. 1948	5	
Pr. G. A. v. 1949	5	
Pr. G. A. v. 1950	5	
Pr. G. A. v. 1951	5	
Pr. G. A. v. 1952	5	
Pr. G. A. v. 1953	5	
Pr. G. A. v. 1954	5	
Pr. G. A. v. 1955	5	
Pr. G. A. v. 1956	5	
Pr. G. A. v. 1957	5	
Pr. G. A. v. 1958	5	
Pr. G. A. v. 1959	5	
Pr. G. A. v. 1960	5	
Pr. G. A. v. 1961	5	
Pr. G. A. v. 1962	5	
Pr. G. A. v. 1963	5	
Pr. G. A. v. 1964	5	
Pr. G. A. v. 1965	5	
Pr. G. A. v. 1966	5	
Pr. G. A. v. 1967	5	
Pr. G. A. v. 1968	5	
Pr. G. A. v. 1969	5	
Pr. G. A. v. 1970	5	
Pr. G. A. v. 1971	5	
Pr. G. A. v. 1972	5	
Pr. G. A. v. 1973	5	
Pr. G. A. v. 1974	5	
Pr. G. A. v. 1975	5	
Pr. G. A. v. 1976	5	
Pr. G. A. v. 1977	5	
Pr. G. A. v. 1978	5	
Pr. G. A. v. 1979	5	
Pr. G. A. v. 1980	5	
Pr. G. A. v. 1981	5	
Pr. G. A. v. 1982	5	
Pr. G. A. v. 1983	5	
Pr. G. A. v. 1984	5	
Pr. G. A. v. 1985	5	
Pr. G. A. v. 1986	5	
Pr. G. A. v. 1987	5	
Pr. G. A. v. 1988	5	
Pr. G. A. v. 1989	5	
Pr. G. A. v. 1990	5	
Pr. G. A. v. 1991	5	
Pr. G. A. v. 1992	5	
Pr. G. A. v. 1993	5	
Pr. G. A. v. 1994	5	
Pr. G. A. v. 1995	5	
Pr. G. A. v. 1996	5	
Pr. G. A. v. 1997	5	
Pr. G. A. v. 1998	5	
Pr. G. A. v. 1999	5	
Pr. G. A. v. 2000	5	
Pr. G. A. v. 2001	5	
Pr. G. A. v. 2002	5	
Pr. G. A. v. 2003	5	
Pr. G. A. v. 2004	5	
Pr. G. A. v. 2005	5	
Pr. G. A. v. 2006	5	
Pr. G. A. v. 2007	5	
Pr. G. A. v. 2008	5	
Pr. G. A. v. 2009	5	
Pr. G. A. v. 2010	5	
Pr. G. A. v. 2011	5	
Pr. G. A. v. 2012	5	
Pr. G. A. v. 2013	5	
Pr. G. A. v. 2014	5	
Pr. G. A. v. 2015	5	
Pr. G. A. v. 2016	5	
Pr. G. A. v. 2017	5	
Pr. G. A. v. 2018	5	
Pr. G. A. v. 2019	5	
Pr. G. A. v. 2020	5	
Pr. G. A. v. 2021	5	
Pr. G. A. v. 2022	5	
Pr. G. A. v. 2023	5	
Pr. G. A. v. 2024	5	
Pr. G. A. v. 2025	5	
Pr. G. A. v. 2026	5	
Pr. G. A. v. 2027	5	
Pr. G. A. v. 2028	5	
Pr. G. A. v. 2029	5	
Pr. G. A. v. 2030	5	
Pr. G. A. v. 2031	5	
Pr. G. A. v. 2032	5	
Pr. G. A. v. 2033	5	
Pr. G. A. v. 2034	5	
Pr. G. A. v. 2035	5	
Pr. G. A. v. 2036	5	
Pr. G. A. v. 2037	5	
Pr. G. A. v. 2038	5	
Pr. G. A. v. 2039	5	
Pr. G. A. v. 2040	5	
Pr. G. A. v. 2041	5	
Pr. G. A. v. 2042	5	
Pr. G. A. v. 2043	5	
Pr. G. A. v. 2044	5	
Pr. G. A. v. 2045	5	
Pr. G. A. v. 2046	5	
Pr. G. A. v. 2047	5	
Pr. G. A. v. 2048	5	
Pr. G. A. v. 2049	5	
Pr. G. A. v. 2050	5	
Pr. G. A. v. 2051	5	
Pr. G. A. v. 2052	5	
Pr. G. A. v. 2053	5	
Pr. G. A. v. 2054	5	
Pr. G. A. v. 2055	5	
Pr. G. A. v. 2056	5	
Pr. G. A. v. 2057	5	
Pr. G. A. v. 2058	5	
Pr. G. A. v. 2059	5	
Pr. G. A. v. 2060	5	
Pr. G. A. v. 2061	5	
Pr. G. A. v. 2062	5	
Pr. G. A. v. 2063	5	
Pr. G. A. v. 2064	5	
Pr. G. A. v. 2065	5	
Pr. G. A. v. 2066	5	
Pr. G. A. v. 2067	5	
Pr. G. A. v. 2068	5	
Pr. G. A. v. 2069	5	
Pr. G. A. v. 2070	5	
Pr. G. A. v. 2071	5	
Pr. G. A. v. 2072	5	
Pr. G. A. v. 2073	5	
Pr. G. A. v. 2074	5	
Pr. G. A. v. 2075	5	
Pr. G. A. v. 2076	5	
Pr. G. A. v. 2077	5	
Pr. G. A. v. 2078	5	
Pr. G. A. v. 2079	5	
Pr. G. A. v. 2080	5	
Pr. G. A. v. 2081	5	
Pr. G. A. v. 2082	5	
Pr. G. A. v. 2083	5	
Pr. G. A. v. 2084	5	
Pr. G. A. v. 2085	5	
Pr. G. A. v. 2086	5	
Pr. G. A. v. 2087	5	
Pr. G. A. v. 2088	5	
Pr. G. A. v. 2089	5	
Pr. G. A. v. 2090	5	
Pr. G. A. v. 2091	5	
Pr. G. A. v. 2092	5	
Pr. G. A. v. 2093	5	
Pr. G. A. v. 2094	5	
Pr. G. A. v. 2095	5	
Pr. G. A. v. 2096	5	
Pr. G. A. v. 2097	5	
Pr. G. A. v. 2098	5	
Pr. G. A. v. 2099	5	
Pr. G. A. v. 2100	5	
Pr. G. A. v. 2101	5	
Pr. G. A. v. 2102	5	
Pr. G. A. v. 2103	5	
Pr. G. A. v. 2104	5	
Pr. G. A. v. 2105	5	
Pr. G. A. v. 2106	5	
Pr. G. A. v. 2107	5	
Pr. G. A. v. 2108	5	
Pr. G. A. v. 2109	5	
Pr. G. A. v. 2110	5	
Pr. G. A. v. 2111	5	
Pr. G. A. v. 2112	5	
Pr. G. A. v. 2113	5	
Pr. G. A. v. 2114	5	
Pr. G. A. v. 2115	5	
Pr. G. A. v. 2116	5	
Pr. G. A. v. 2117	5	
Pr. G. A. v. 2118	5	
Pr. G. A. v. 2119	5	
Pr. G. A. v. 2120	5	
Pr. G. A. v. 2121	5	
Pr. G. A. v. 2122	5	
Pr. G. A. v. 2123	5	
Pr. G. A. v. 2124	5	
Pr. G. A. v. 2125	5	
Pr. G. A. v. 2126	5	
Pr. G. A. v. 2127	5	
Pr. G. A. v. 2128	5	
Pr. G. A. v. 2129	5	
Pr. G. A. v. 2130	5	
Pr. G. A. v. 2131	5	
Pr. G. A. v. 2132	5	
Pr. G. A. v. 2133	5	
Pr. G. A. v. 2134	5	
Pr. G. A. v. 2135	5	
Pr. G. A. v. 2136	5	
Pr. G. A. v. 2137	5	
Pr. G. A. v. 2138	5	
Pr. G. A. v. 2139	5	
Pr. G. A. v. 2140	5	
Pr. G. A. v. 2141	5	
Pr. G. A. v. 2142	5	
Pr. G. A. v. 2143	5	
Pr. G. A. v. 2144	5	
Pr. G. A. v. 2145	5	
Pr. G. A. v. 2146	5	
Pr. G. A. v. 2147	5	
Pr. G. A. v. 2148	5	
Pr. G. A. v. 2149	5	
Pr. G. A. v. 2150	5	
Pr. G. A. v. 2151	5	
Pr. G. A. v. 2152	5	
Pr. G. A. v. 2153	5	
Pr. G. A. v. 2154	5	
Pr. G. A. v. 2155	5	
Pr. G. A. v. 2156	5	
Pr. G. A. v. 2157	5	
Pr. G. A. v. 2158	5	
Pr. G. A. v. 2159	5	
Pr. G. A. v. 2160	5	
Pr. G. A. v. 2161	5	
Pr. G. A. v. 2162	5	
Pr. G. A. v. 2163	5	
Pr. G. A. v. 2164	5	
Pr. G. A. v. 2165	5	
Pr. G. A. v. 2166	5	
Pr. G. A. v. 2167	5	
Pr. G. A. v. 2168	5	
Pr. G. A. v. 2169	5	
Pr. G. A. v. 2170	5	
Pr. G. A. v. 2171	5	
Pr. G. A. v. 2172	5	
Pr. G. A. v. 2173	5	
Pr. G. A. v. 2174	5	
Pr. G. A. v. 2175	5	
Pr. G. A. v. 2176	5	
Pr. G. A. v. 2177	5	
Pr. G. A. v. 2178	5	
Pr. G. A. v. 2179	5	
Pr. G. A. v. 2180	5	
Pr. G. A. v. 2181	5	
Pr. G. A. v. 2182	5	
Pr. G. A. v. 2183	5	
Pr. G. A. v. 2184	5	
Pr. G. A. v. 2185	5	
Pr. G. A. v. 2186	5	
Pr. G. A. v. 2187	5	
Pr. G. A. v. 2188	5	
Pr. G. A. v. 2189	5	
Pr. G. A. v. 2190	5	
Pr. G. A. v. 2191	5	
Pr. G. A. v. 2192	5	
Pr. G. A. v. 2193	5	
Pr. G. A. v. 2194	5	
Pr. G. A. v. 2195	5	
Pr. G. A. v. 2196	5	
Pr. G. A. v. 2197	5	
Pr. G. A. v. 2198	5	
Pr. G. A. v. 2199	5	
Pr. G. A. v. 2200	5	
Pr. G. A. v. 2201	5	
Pr. G. A. v. 2202	5	
Pr. G. A. v. 2203	5	
Pr. G. A. v. 2204	5	
Pr. G. A. v. 2205	5	
Pr. G. A. v. 2206	5	
Pr. G. A. v. 2207	5	
Pr. G. A. v. 2208	5	
Pr. G. A. v. 2209	5	
Pr. G. A. v. 2210	5	
Pr. G. A. v. 2211	5	
Pr. G. A. v. 2212	5	
Pr. G. A. v. 2213	5	
Pr. G. A. v. 2214	5	
Pr. G. A. v. 2215	5	
Pr. G. A. v. 2216	5	
Pr. G. A. v. 2217	5	
Pr. G. A. v. 2218	5	
Pr. G. A. v. 2219	5	
Pr. G. A. v. 2220	5	
Pr. G. A. v. 2221	5	
Pr. G. A. v. 2222	5	
Pr. G. A. v. 2223	5	
Pr. G. A. v. 2224	5	
Pr. G. A. v. 2225	5	
Pr. G. A. v. 2226	5	
Pr. G. A. v. 2227	5	
Pr. G. A. v. 2228	5	
Pr. G. A. v. 2229	5	
Pr. G. A. v. 2230	5	
Pr. G. A. v. 2231	5	
Pr. G. A. v. 2232	5	
Pr. G. A. v. 2233	5	
Pr. G. A. v. 2234	5	
Pr. G. A. v. 2235	5	
Pr. G. A. v. 2236	5	
Pr. G. A. v. 2237	5	
Pr. G. A. v. 2238	5	
Pr. G. A. v. 2239	5	
Pr. G. A. v. 2240	5	
Pr. G. A. v. 2241	5	
Pr. G. A. v. 2242	5	
Pr. G. A. v. 2243	5	
Pr. G. A. v. 2244	5	
Pr. G. A. v. 2245	5	
Pr. G. A. v. 2246	5	
Pr. G. A. v. 2247	5	
Pr. G. A. v. 2248	5	
Pr. G. A. v. 2249	5	
Pr. G. A. v. 2250	5	
Pr. G. A. v. 2251	5	
Pr. G. A. v. 2252	5	
Pr. G. A. v. 2253	5	
Pr. G. A. v. 2254	5	
Pr. G. A. v. 2255	5	
Pr. G. A. v. 2256	5	
Pr. G. A. v. 2257	5	
Pr. G. A. v. 2258	5	
Pr. G. A. v. 2259	5	
Pr. G. A. v		